

Utredningen om ett förstärkt högkostnadsskydd för tandvård

Martin Färnsten, särskild utredare

***”Tandvårdsstödet nuvarande utformning gör att
behandlingskostnaderna för patienterna kan bli mycket höga.
Konsekvensen blir att en del människor inte har råd med mer
omfattande tandvård. Utredaren skall mot denna bakgrund
analysera hur stödet vid höga behandlingskostnader kan
förbättras för i första hand de äldre. Utredningens förslag bör
vara utformat på ett sådant sätt att stödet kan utvidgas till att
omfatta andra grupper.”***

(Kommittédirektiv 2000:63)



Utredningens förslag var ett generöst högkostnadsskydd för protetik från 75 år, men med reglerade priser

Vad hände?

- Det blev ett generöst högkostnadsskydd för protetik från 65 år och med fri prissättning*
- Antalet implantatbehandlingar mer än femdubblades*
- Kostnaderna blev nästan tre gånger högre än beräknat*



Till statsrådet och chefen för socialdepartementet

Genom regeringsbeslut den 28 september 2000 bemyndigades statsrådet Lars Engqvist att tillkalla en särskild utredare med uppdrag att göra en samlad utvärdering av tandvårdsreformen m.m. Den 17 november 2000 förordnades undertecknad, styrelseordföranden vid Sparbanken Nord Anders Sundström, som särskild utredare. Som sekreterare förordnades tandvårdschefen i Norrbottens läns landsting Agneta Ekman och anställdes sekretariatschefen Karin Nilsson Kelly, Ungdomsstyrelsen. Att biträda Stockholm läns landsting Bertil Koch. En grupp av sakkunniga förordnades den 17 januari 2001 att ingå i utredningen. Den har bestått av avdelningschefen Bjarne Almström, Riksförsäkringsverket, kansliet Karin Odencrants, Utbildningsdepartementet, departementssekreterare Helena Santesson Kurti, Socialdepartementet, medicinalrådet Hans Sundberg, Socialstyrelsen och utredaren Håkan Vestergren, Landstingsförbundet. Jag överlämnar härmed delbetänkandet Bättre tandvårdsförsäkring för äldre (SOU 2001:36). Jag ansvarar ensam för utredningens förslag och andra ställningstaganden. De sakkunniga har medverkat med sin expertis inom respektive område, lämnat viktigt underlag och givit värdefulla synpunkter under utredningsarbetets gång. Utredningsarbetet avseende delbetänkandet är härmed slutfört.

Stockholm i april 2001

Anders Sundström

“65plusreformen”



***“Those who cannot remember
the past are condemned to repeat it”***

George Santayana, 1905

Den nuvarande Tandvårdsutredningens uppdrag:

”Utredningen ska analysera och lämna skalbara, ändamålsenliga och kostnadseffektiva förslag om hur tandvårdens högkostnadsskydd kan förstärkas för att mer efterlikna det i övrig vård och där äldre med sämst munhälsa prioriteras.”

”Analysera hur högkostnadsskyddet kan förstärkas på ett sätt som ger incitament som motverkar överutnyttjande bland vårdtagarna av tandvård och som främjar effektiv resursanvändning och vårdkvalitet bland tandvårdens aktörer”

”Lämna förslag som säkerställer att ett förstärkt högkostnadsskydd inte urholkas och att satsade medel kommer patienterna till godo”

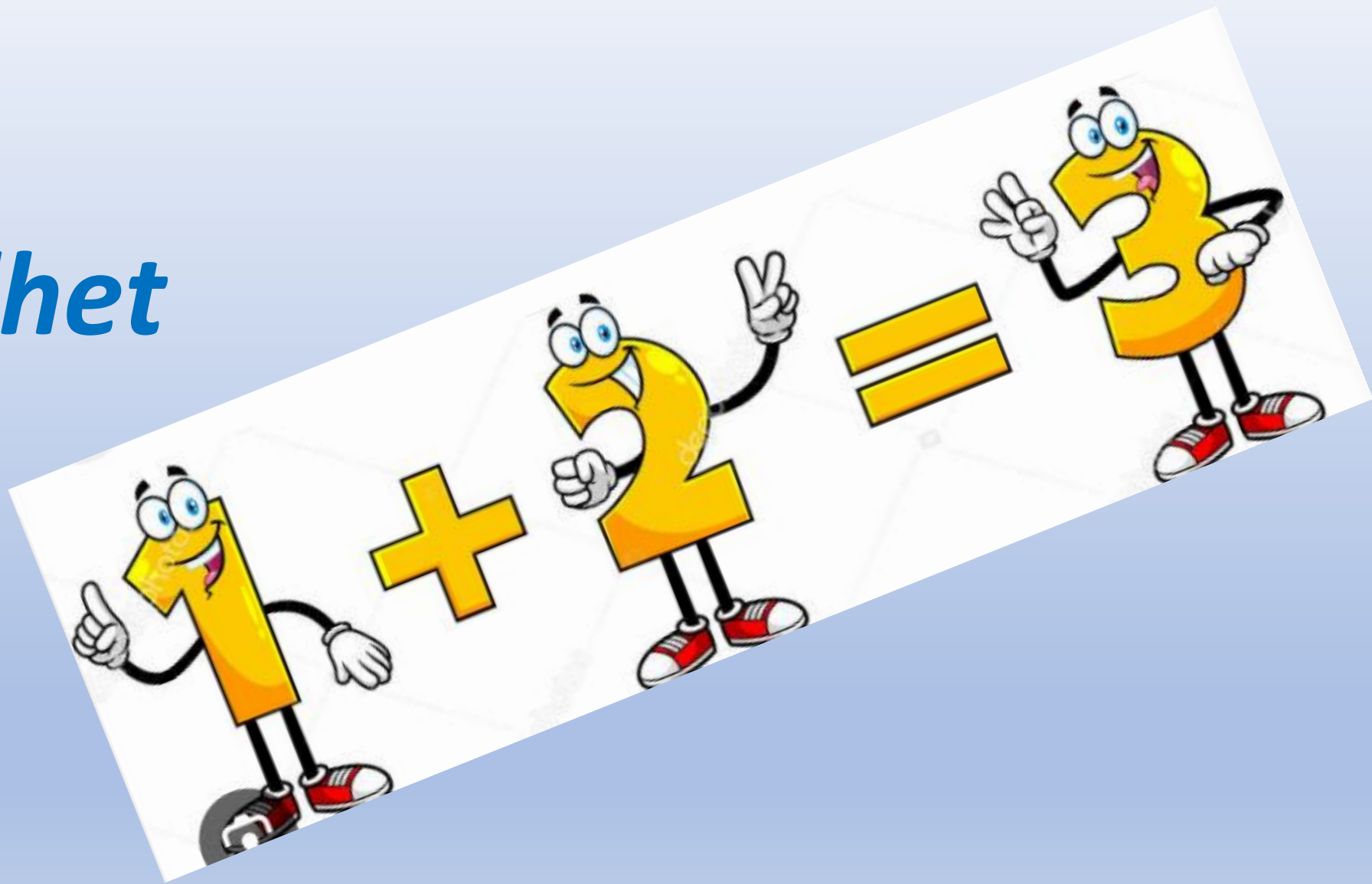
Ska vara klart 31 oktober 2024.

Avvägning mellan många olika målsättningar

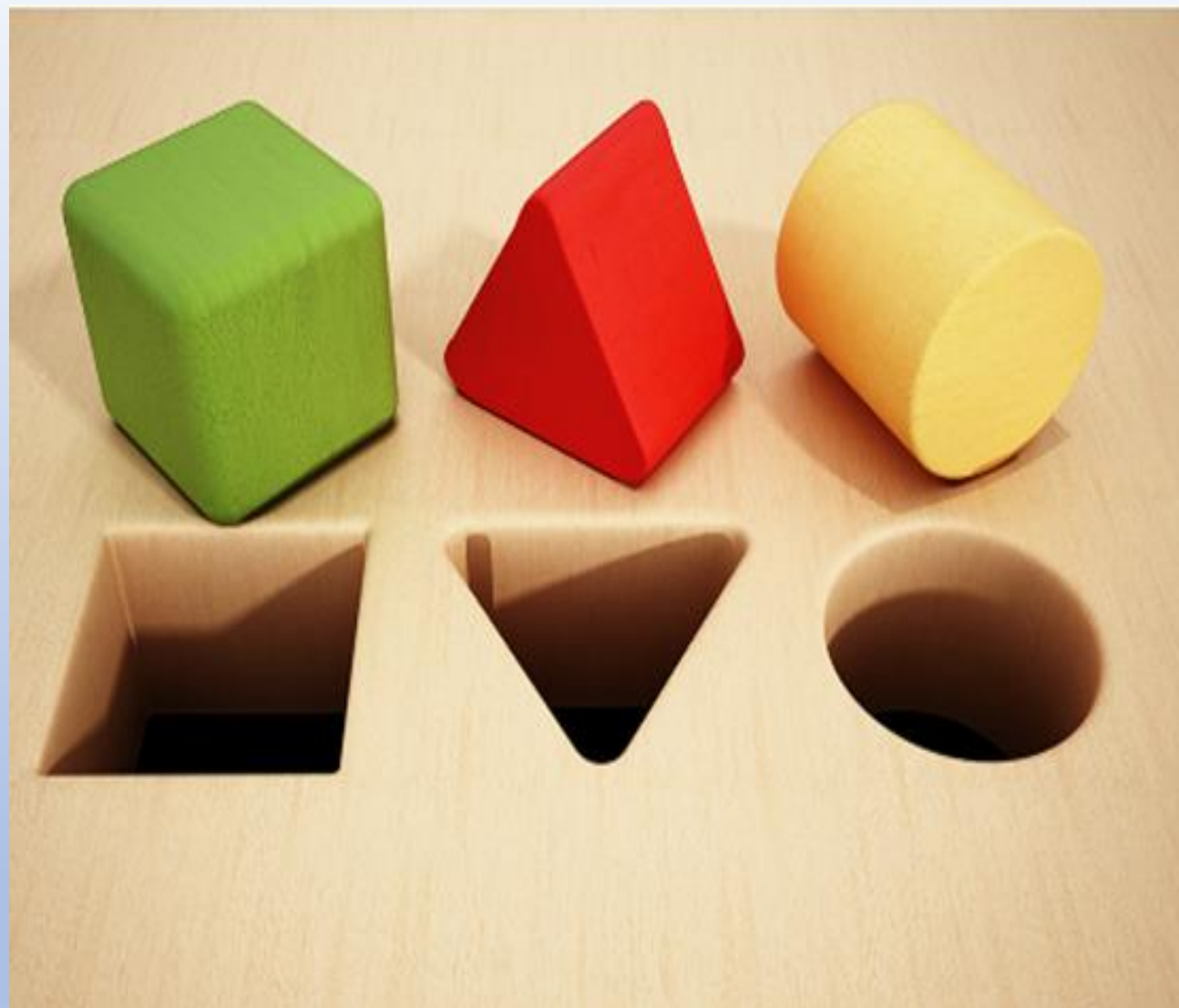
Precision



Enkelhet



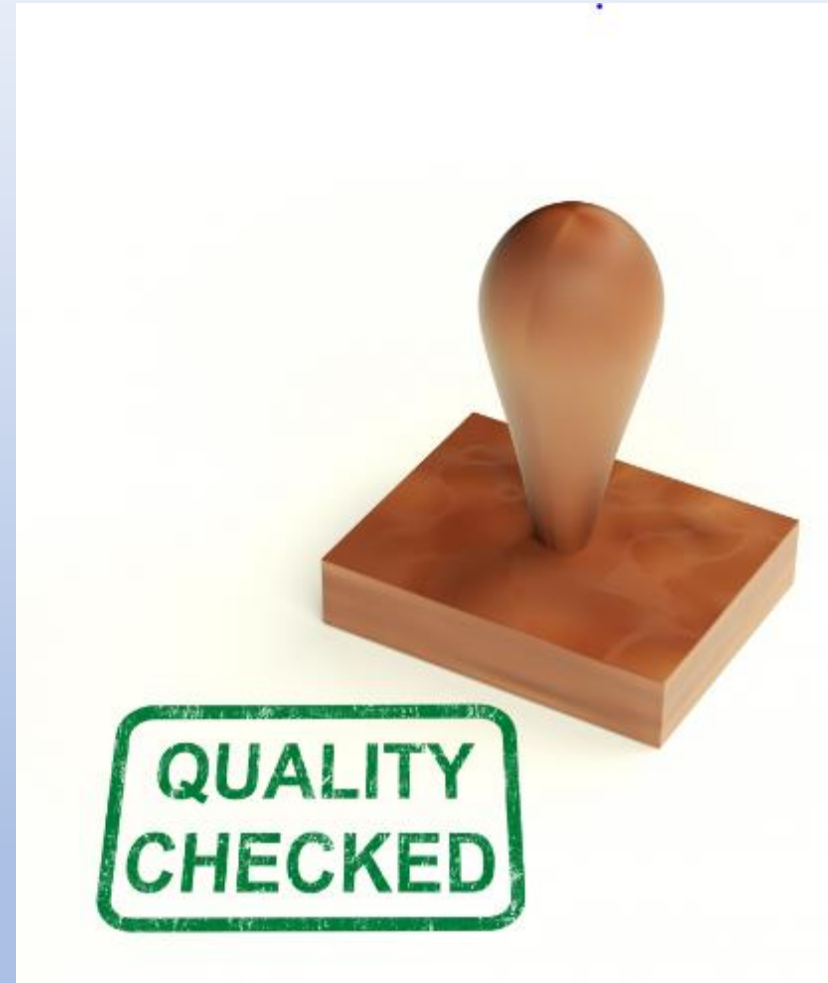
Tillämpbarhet



Kostnadskontroll



Kvalitet



***Några formuleringar från
utredningsdirektivet att fundera över***

”Äldre med sämst munhälsa”

*När försämras munhälsan?
65 – 75 – 85 år?*

*Finns redan N- och F-tandvård för de
med störst behov*

*Pensionsåldern – att gå från arbete
till pension påverkar ekonomin negativt*

Alla patienter är unika



”Lämna skalbara förslag”

Åldersgrupper

Ersättningsgrader och beloppsgränser

Tillståndsserier

Riskgruppering



”Reformen ska inte urholkas”

Reformen ska inte urholkas av ökade vårdgivarpriser

Skulle priserna stiga vid en mycket hög subvention?

*Hur säkerställer vi att de skattemedel som satsas får avsedd effekt?
(dvs lägre kostnad för patienten)*



*”Tillgången till tandvård
behöver stärkas”*

*Spelar ingen roll hur billig
tandvården blir om ingen
finns som kan utföra den*

*Hur säkra kapaciteten i
hela landet?*



Några slutord...

Utredningens uppgift är att leverera ett förslag till reform som uppfyller de syften som regeringen anger i utredningsdirektivet

Utredningen består av opolitiska ämbetspersoner utan "egen agenda" – vilka vägval som sedan görs är en politisk fråga

Utredningen värdesätter en god och konstruktiv dialog med alla tandvårdens aktörer

Välkomna att höra av er! (martin.farnsten@regeringskansliet.se)

Tack för att ni lyssnade!

